

๑. ส่วนนำ

๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อบรรลุตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (สมศ., ๒๕๕๙) สถาบันพระบรมราชชนกและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเครือข่ายวิทยาลัย ภาคกลาง ๒ ได้ตรวจเยี่ยมวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิทยาลัย เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ คำอธิบาย และข้อมูลที่ต้องการ ของ สถาบันพระบรมราชชนก โดยการตัดสินผลจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเครื่องมือที่มุ่งเน้นเพื่อช่วยให้ข้อมูล ป้อนกลับสำหรับการพัฒนา (Formative Evaluation)

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากสภาพจริง โดยศึกษา รายงานการประเมินตนเอง สัมภาษณ์นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการตรวจเยี่ยม พื้นที่ และทบทวนร่องรอยหลักฐานอย่างสอดคล้องตามหลักการสำคัญ ๕ ประการของการประเมินคุณภาพ (สมศ., ๒๕๕๙) ที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการที่ส่งเสริม การพัฒนาอย่างเป็นกัลยาณมิตร

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบตามมติการประเมินของสถาบัน พระบรมราชชนกอยู่ในระดับดีมาก ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ ๓ ๕ ๖ ๗ และ ๘ และอยู่ใน ระดับดี ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ และ ๙ คะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ ๔.๕๘ คะแนน

ผลการประเมินภาพรวมตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย สกอ. (๒๓ ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๗

ผลการประเมินตามมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) (๑๙ ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙

เมื่อพิจารณาผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มุมมองด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่าอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๔.๖๐

จากการสรุปของคณะกรรมการประเมิน พบว่า วิทยาลัยสามารถบริหารการศึกษาที่สะท้อนให้เห็น ความพยายามในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีจุดแข็งและแนวทางเสริม ดังนี้

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารและทีมงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์

๒. แหล่งฝึกและชุมชนให้ความร่วมมือกับการดำเนินงานเป็นอย่างดีและมีความร่วมมือในการ พัฒนางานวิชาการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

๓. มีการพัฒนาอาจารย์ด้านวิธีการเรียนการสอนและเทคนิคการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๔. มีสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ทุนปฏิบัติการชั้นสูงและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย

๕. มีการนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หลากหลายทั้งในหน่วยงานด้านสาธารณสุข ด้าน การศึกษา ด้านนโยบาย ที่ตรงกับประโยชน์ของการนำผลการวิจัยไปใช้

แนวทางเสริม

งานบริการวิชาการร่วมกับภาคีวิชาการในการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการทั้งในด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถเผยแพร่ผลงาน โดยการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
๒. พัฒนาผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

๑. ทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และปรับกลยุทธ์การดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยเน้นพัฒนาผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น ผลการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
๒. ในการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลควรจัดแยกเป็น ๒ แผน คือ แผนการบริหาร และแผนพัฒนา
๓. ควรจัดทำกลยุทธ์ในการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะพฤติกรรมหลักที่มุ่งหวัง โดยไม่ซ้ำซ้อนกับแผนสโมสรนักศึกษา
๔. ควรนำผลการประเมินต่างๆที่มีค่าเฉลี่ยไม่ถึง ๔.๐๐ มาพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาให้ครอบคลุมผลการประเมินทุกประเด็นเพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพมากขึ้น
๕. ควรทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สามารถดำเนินการได้จริงและครบถ้วนตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ร่องรอย หลักฐาน ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ที่พบในระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี (ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ช่วงเวลาปฏิบัติงาน ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗) เทียบกับ “คำอธิบาย” “สูตรการคำนวณ” และ “ข้อมูลที่ต้องการ” ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตัดสินของสถาบันพระบรมราชชนก คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. ทำให้คณะกรรมการประเมิน ได้ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ แยกตามรายตัวบ่งชี้ ดังตารางที่

๑

๒. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนกตามที่แสดงในตารางที่ ๒

๓. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย สกอ.ตามที่แสดงในตารางที่ ๓

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมิติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตามที่แสดงในตารางที่ ๔

๕. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.๒) ตามที่แสดงในตารางที่ ๕

๖. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.๓) ตามที่แสดงในตารางที่ ๖

๗. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.๔) ตามที่แสดงในตารางที่ ๗

๘. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป.๕) ตามที่แสดงในตารางที่ ๘

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ
๑	๑.๑ (สกอ)	๕	๕		๔.๒.๑ (สมศ๕)	๓.๓๕	๓.๓๕
	๑.๑.๑ (สมศ๑๖.๑)	๕	๔		๔.๒.๒ (สมศ๖)	๕	๕
	๑.๑.๒ (สมศ๑๖.๒)	๔.๑๕	๔.๑๕		๔.๒.๓ (สมศ๗)	๑.๘๓	๒.๑๓
	๑.๑.๓ (สมศ๑๗)	๕	๔		๔.๓ (สกอ)	๓.๑๐	๓.๑๐
๒	๒.๑ (สกอ)	๕	๕	๕	๕.๑ (สกอ)	๕	๕
	๒.๑.๑ (สพช)	๔	๔		๕.๑.๑ (สมศ๘)	๕	๕
	๒.๒(สกอ)	๑.๒๒	๑.๒๒		๕.๒ (สกอ)	๕	๕
	๒.๒.๑ (สมศ๑๔)	๔.๓๔	๔.๓๔		๕.๒.๑ (สมศ๙)	๕	๕
	๒.๓ (สกอ)	๕	๕		๕.๒.๒ (สมศ๑๘.๑)	๕	๕
	๒.๔ (สกอ)	๕	๕		๕.๒.๓ (สมศ๑๘.๒)	๕	๕
	๒.๕ (สกอ)	๕	๕	๖	๖.๑(สกอ)	๕	๕
	๒.๖ (สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑(สมศ๑๐)	๕	๕
	๒.๖.๑ (สพช)	๕	๕		๖.๑.๒(สมศ๑๑)	๕	๕
	๒.๗ (สกอ)	๕	๕	๗	๗.๑(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๑ (สมศ๑)	๕	๕		๗.๑.๑(สมศ๑๓)	๔.๘๖	๔.๘๖
	๒.๗.๒ (สมศ๒)	๓.๘๕	๓.๘๕		๗.๒(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๓.๒ (สมศ๓)	๕	๕		๗.๓(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๔ (สมศ๔)	๔.๘๙	๔.๘๙		๗.๔(สกอ)	๕	๕
	๒.๘ (สกอ)	๕	๕	๘	๘.๑(สกอ)	๕	๕
	๓	๓.๑ (สกอ)	๕	๕	๙	๙.๑(สกอ)	๕
๓.๒ (สกอ)		๕	๕		๙.๑.๑(สมศ๑๕)	๔.๗๑	๔.๖๗
๔	๔.๑ (สกอ)	๕	๕				
	๔.๒ (สกอ)	๕	๕				

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมิติสถาบันพระบรมราชชนก

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินองค์ประกอบ
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	๔	๔.๒๙	ดี
๒	การผลิตบัณฑิต	๑๕	๔.๕๕	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๒	๕.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๖	๓.๙๓	ดี
๕	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๖	๕.๐๐	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๓	๕.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๕	๔.๙๗	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๑	๕.๐๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๒	๓.๘๓	ดี
	รวม	๔๔	๔.๕๘	ดีมาก

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดย สกอ.

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินองค์ประกอบ
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	๑	๕.๐๐	ดีมาก
๒	การผลิตบัณฑิต	๘	๔.๕๓	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๒	๕.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๓	๔.๓๗	ดี
๕	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๒	๕.๐๐	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	๕.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๔	๕.๐๐	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๑	๕.๐๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑	๓.๐๐	พอใช้
	รวม	๒๓	๔.๖๗	ดีมาก

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมิติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ)

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินตัวบ่งชี้
๑	บัณฑิตปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๕	ดี
๓	บัณฑิตปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	๕.๐๐	ดีมาก
๔	บัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่านใน ๑ ปี	๔.๘๙	ดีมาก
๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๓๕	พอใช้
๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๑๓	ต้องปรับปรุง
๘	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
	รวมตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑	๔.๔๗	ดี
๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๘๖	ดีมาก
๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๓	ดี
๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๗	ดีมาก
๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๑๕	ดี
๑๗	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
๑๘.๑	ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒	ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
	รวมตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘	๔.๔๙	ดี

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ป.๒)

ลำดับ	องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๒	การผลิตบัณฑิต	๓.๗๔	๕.๐๐	๔.๖๘	๔.๕๖	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๓.๑๐	๕.๐๐	๓.๔๙	๓.๙๓	ดี
๕	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	-	๕.๐๐	๔.๘๖	๔.๙๗	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	พอใช้
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๓.๕๘	๔.๘๙	๔.๕๓	๔.๖๐	ดีมาก
	ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตารางที่ ๖ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.๓)

ลำดับ	มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	๔.๗๕	๔.๗๕	ดีมาก
๒	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
	ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	๔.๗๑	๔.๘๖	๔.๗๓	ดีมาก
	ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	๓.๕๘	๕.๐๐	๔.๘๗	๔.๖๕	ดีมาก
๓	มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	๕.๐๐	๓.๔๙	๔.๑๐	ดี
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๓.๕๘	๔.๘๙	๔.๕๓	๔.๖๐	ดีมาก
	ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตารางที่ ๗ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.๔)

ลำดับ	มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
๑	ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๕.๐๐	๔.๘๒	๔.๙๐	ดีมาก
๒	ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๗๘	๔.๙๕	๔.๘๔	ดีมาก
๓	ด้านการเงิน	๓.๑๐	๕.๐๐	-	๔.๐๕	ดี
๔	ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๓.๑๑	๕.๐๐	๓.๗๑	๓.๘๘	ดี
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๓.๕๘	๔.๘๙	๔.๕๓	๔.๖๐	ดีมาก
	ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตารางที่ ๘ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ป.๕)

ลำดับ	มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต		
๑	มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา					
	(๑)ด้านกายภาพ	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	ดีมาก
	(๒)ด้านวิชาการ	๓.๑๑	๕.๐๐	๔.๓๔	๔.๒๖	ดี
	(๓)ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
	(๔)ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๖๗	๔.๘๖	๔.๖๙	ดีมาก
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๑	๓.๗๔	๔.๘๐	๔.๖๐	๔.๕๖	ดีมาก
๒	มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา					
	(๑)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๕.๐๐	๔.๗๕	๔.๘๔	ดีมาก
	(๒)ด้านการวิจัย	๓.๑๐	๕.๐๐	๓.๔๙	๓.๙๓	ดี
	(๓)ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	(๔)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๒	๓.๑๐	๕.๐๐	๔.๕๒	๔.๖๓	ดีมาก
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	๓.๕๘	๔.๘๙	๔.๕๓	๔.๖๐	ดีมาก
	ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	