

## ส่วนที่ ๓ ระดับสถาบัน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรีเป็นสถาบันการศึกษา กลุ่ม ค(2) สถาบันการศึกษาเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี เปิดสอนนักศึกษา ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่และ นักศึกษา ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าคะแนน ๔.๔๑

### ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐ คุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕ มีจำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๔ และ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓

### ประสิทธิผลการดำเนินงานตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

**ด้านปัจจัยนำเข้า** ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย ๒.๕๓ ซึ่งต้องพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นต่อไป

**ด้านกระบวนการ** ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ ซึ่งวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานของคุณภาพในด้านนี้ต่อไป

**ด้านผลลัพธ์** ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ ต้องมีการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้น

### จุดเด่น

ผู้บริหารทุกระดับและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและสถาบันเป็นแนวทาง

### แนวทางเสริม

รักษาระดับความสำเร็จในการสร้างจิตสำนึกคุณภาพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในบุคลากรทุกระดับรวมทั้งนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ได้ตามเกณฑ์
๒. อัตรากำลังของอาจารย์ไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

๑. ควรทบทวนแผนพัฒนาและบริหารอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ และผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการ
๒. แสวงหามาตรการในการพัฒนาอาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้งการดำรงรักษาไว้ในองค์กร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ๕ องค์กรประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้  
สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันรายองค์กรประกอบและรายตัวบ่งชี้

| องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้                         | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน              | คะแนนประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน            | การบรรลุเป้าหมาย |
|--|-----------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|------------------|
| <b>องค์กรประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>         |           |                             |                   |                           |                  |
| ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม            | ๓.๕๐      | ๓.๗๑                        | ๔.๑๘              | ๓.๗๑                      | บรรลุ            |
| ๑.๒ อาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  | ร้อยละ ๑๕ | ร้อยละ ๑๘.๙๒<br>(๗/๓๗)*๑๐๐  | ๒.๓๓              | ๒.๓๗<br>(๑๘.๙๒/<br>๔๐) *๕ | บรรลุ            |
| ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ๔๕        | ร้อยละ ๔๓.๒๔<br>(๑๖/๓๗)*๑๐๐ | ๓.๗๘              | ๓.๖๐                      | บรรลุ            |
| ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี            | ๖ ข้อ     | ๖ ข้อ                       | ๕.๐๐              | ๕.๐๐                      | บรรลุ            |

|  |            |               |             |             |          |
|--|------------|---------------|-------------|-------------|----------|
| ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี  | ๖ ข้อ      | ๔ ข้อ         | ๕.๐๐        | ๓.๐๐        | บรรลุ    |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๑</b>  |            |               | <b>๔.๐๖</b> | <b>๓.๕๔</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</b>  |            |               |             |             |          |
| ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์                                    | ๖ ข้อ      | ๖ ข้อ         | ๕.๐๐        | ๕.๐๐        | บรรลุ    |
| ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์   | ๕๐,๐๐๐ บาท | ๒๖,๗๘๗.๕๐ บาท | ๒.๖๓        | ๒.๖๘        | ไม่บรรลุ |
| ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย   | ร้อยละ ๓๐  | ร้อยละ ๔๐     | ๕.๐๐        | ๕.๐๐        | บรรลุ    |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒</b>  |            |               | <b>๔.๒๑</b> | <b>๔.๒๓</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</b>  |            |               |             |             |          |
| ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม   | ๖ ข้อ      | ๖ ข้อ         | ๕.๐๐        | ๕.๐๐        | บรรลุ    |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓</b>  |            |               | <b>๕.๐๐</b> | <b>๕.๐๐</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>  |            |               |             |             |          |
| ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  | ๖ ข้อ      | ๖ ข้อ         | ๕.๐๐        | ๕.๐๐        | บรรลุ    |
| <b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔</b>  |            |               | <b>๕.๐๐</b> | <b>๕.๐๐</b> |          |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>   |            |               |             |             |          |
| ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน | ๗ ข้อ      | ๗ ข้อ         | ๕.๐๐        | ๕.๐๐        | บรรลุ    |

|   |       |       |      |      |       |
|---|-------|-------|------|------|-------|
| ๕.๓ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร<br>และคณะ | ๖ ข้อ | ๖ ข้อ | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | บรรลุ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕                |       |       | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ |       |
| คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ                  |       |       | ๔.๔๑ | ๔.๒๐ |       |

ตารางที่ ๒ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

| องค์ประกอบคุณภาพ              | จำนวนตัวบ่งชี้ | I             | P    | O             | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้<br>๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี<br>๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก |
|-------------------------------|----------------|---------------|------|---------------|-------------|---|
| องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต | ๕              | (๑.๒)<br>๒.๓๗ | ๕.๐๐ | (๑.๑)<br>๓.๗๑ | ๓.๕๔        | การดำเนินงานระดับดี   |

|  |    |               |               |               |      |                        |
|--|----|---------------|---------------|---------------|------|------------------------|
|  |    | (๑.๓)<br>๓.๖๐ | ๓.๐๐          |               |      |                        |
| องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย                         | ๓  | (๒.๒)<br>๒.๖๘ | (๒.๒)<br>๕.๐๐ | (๒.๓)<br>๕.๐๐ | ๔.๒๓ | การดำเนินงานระดับดี    |
| องค์ประกอบที่ ๓ การบริการ<br>วิชาการ             | ๑  | -             | ๕.๐๐          | -             | ๕.๐๐ | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง<br>ศิลปะและวัฒนธรรม | ๑  | -             | ๕.๐๐          | -             | ๕.๐๐ | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๕ การบริหาร<br>จัดการ              | ๒  | -             | ๕.๐๐          | -             | ๕.๐๐ | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| รวม  | ๑๒ | ๓             | ๗             | ๒             |      |                        |
| คะแนนเฉลี่ย                                      |    | ๒.๕๓          | ๔.๗๑          | ๔.๓๖          | ๔.๒๐ | การดำเนินงานระดับดี    |
| ผลการประเมิน                                     |    | พอใช้         | ดีมาก         | ดี            | ดี   |                        |

### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ในระดับสถาบัน

จากผลการสรุปของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบมีดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
๒. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
๓. การสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และการพัฒนาตาม Career path อย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินตามแผน รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคเพื่อนำไปพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบต่อไป

๒. ควรสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการ ที่สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

#### องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

##### จุดเด่น

อาจารย์มีการผลิตผลงานวิจัยเผยแพร่จำนวนเพิ่มขึ้นในระดับดีมาก

##### แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรทบทวนแนวทางการยกย่องนักวิจัยดีเด่น โดยกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่ามีผู้มีสิทธิต้องมีผลงานอย่างไร อาจแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ นักวิจัยอาวุโสกับนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป และควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

##### จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย
๒. การผลิตตำราที่มีคุณภาพ

#### ข้อเสนอแนะ

๑. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยยังไม่บรรลุเป้าหมายและคะแนนต่ำกว่าระดับดี มีงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกน้อย จึงควรวิเคราะห์การดำเนินการวิจัยของอาจารย์ เช่น จำนวนอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยในรอบ ๓ ปี จำนวนเงินวิจัยในแต่ละภาควิชา จำนวนโครงการที่ดำเนินการวิจัยไม่เสร็จทันเวลา และควรทบทวนมาตรการในการผลักดันการผลิตผลงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการเพื่อขอทุนหน่วยงานภายนอก

๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตตำราที่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือเกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น

#### องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

##### จุดเด่น

วิทยาลัยมีนโยบายในการให้ภาควิชาบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนเป้าหมาย คือ ตำบลสนามชัย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่เป็นเวลา ๕ ปี การศึกษาติดต่อกัน และวิทยาลัยได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานจากชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสนามชัยเป็นอย่างดี

#### **แนวทางเสริมจุดเด่น**

ควรวางแผนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อวิเคราะห์ความต้องการและปัญหาของชุมชน และนำมาใช้ในการจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และควรขยายพื้นที่ชุมชนเป้าหมายไปสู่ชุมชนอื่น เพื่อแสดงถึงความเข้มแข็งและความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของชุมชนเพิ่มขึ้น

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

การประเมินผลลัพธ์ความเข้มแข็งของชุมชน

#### **ข้อเสนอแนะ**

กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเองให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมและประเมินผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อาจติดตามในลักษณะการดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

### **องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

#### **จุดเด่น**

นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและบริการวิชาการ จากการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมเพลงอีแซว ในการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การประสานช่องว่าง สร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาและบริการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพอย่างไร้รอยต่อ” จากคณะกรรมการสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

๑. แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๒. การกำกับติดตามและการสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

#### **ข้อเสนอแนะ**

๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นพันธกิจของสถาบัน ดังนั้นควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ มีใช้เพื่อพัฒนานักศึกษาเท่านั้น

๒. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการสรุปประเด็นที่ได้จากผลการประเมิน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการ ที่สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน



## องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

### จุดเด่น

ผู้บริหารทุกระดับและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและสถาบันเป็นแนวทาง

### แนวทางเสริมจุดเด่น

รักษาระดับความสำเร็จในการสร้างจิตสำนึกคุณภาพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในบุคลากรทุกระดับรวมทั้งนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสรุปผลการดำเนินงาน
๒. อัตรากำลังอาจารย์ยังไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะ

๑. สรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นเชิงวิชาการ มีการวิเคราะห์และระบุแนวทางพัฒนา
๒. แสวงหามาตรการในการพัฒนาอาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้งการธำรงรักษาไว้ในองค์กร

แผนการพัฒนางานตามผลการประเมินของคณะกรรมการในภาพรวมสถาบัน

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา  | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. ควรทบทวนแผนพัฒนาและบริหาร<br>อาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษา<br>ต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและ<br>ต่างประเทศ และผลิตผลงานวิชาการเพื่อ<br>ขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |                                      |                   |          |              |
|  | ๒. แสวงหามาตรการในการพัฒนา<br>อาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้ง<br>การบำรุงรักษาไว้ในองค์กร   |                                      |                   |          |              |

แผนพัฒนาคุณภาพระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา  | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ<br>และการพัฒนาตาม Career path อย่าง<br>ต่อเนื่อง และมีการกำกับติดตามให้มีการ<br>ดำเนินตามแผน รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหา<br>อุปสรรคเพื่อนำไปพัฒนาอาจารย์อย่าง<br>เป็นระบบต่อไป |                                      |                   |          |              |
|  | ๒. ควรสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้ง<br>วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการ ที่<br>สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการ<br>ดำเนินงานได้อย่างชัดเจน  |                                      |                   |          |              |

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา  | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยยังไม่<br>บรรลุเป้าหมายและคะแนนต่ำกว่าระดับดี<br>มีงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงาน<br>ภายนอกน้อย จึงควรวิเคราะห์การ<br>ดำเนินการวิจัยของอาจารย์ เช่น จำนวน<br>อาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 3 ปี<br>จำนวนเงินวิจัยในแต่ละภาควิชา จำนวน<br>โครงการที่ดำเนินการวิจัยไม่เสร็จทันเวลา<br>และควรทบทวนมาตรการในการผลักดัน<br>การผลิตผลงานวิจัยในลักษณะชุด<br>โครงการเพื่อขอทุนหน่วยงานภายนอก |                                      |                   |          |              |
|  | ๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตตำราที่มี<br>คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อ<br>ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเกณฑ์ กพอ.  |                                      |                   |          |              |

| แหล่งข้อมูล | แนวทางการพัฒนา | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|-------------|----------------|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
|             | เพิ่มขึ้น      |                                      |                   |          |              |

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา   | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดความ<br>เข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเอง<br>ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมและประเมินผล<br>ลัพธ์ที่กำหนดไว้ อาจติดตามในลักษณะ<br>การดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินความ<br>เข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเอง<br>อย่างต่อเนื่อง |                                      |                   |          |              |

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา  | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม<br>เป็นพันธกิจของสถาบัน ดังนั้นควรกำหนด<br>วัตถุประสงค์ของแผนงานให้ครอบคลุม<br>บุคลากรทุกระดับ มิใช่เพื่อการพัฒนา |                                      |                   |          |              |

| แหล่งข้อมูล | แนวทางการพัฒนา  | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|-------------|---|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
|             | นักศึกษาเท่านั้น  |                                      |                   |          |              |
|             | ๒. การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการสรุปประเด็นที่ได้จากผลการประเมิน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการที่สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน |                                      |                   |          |              |

#### องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

| แหล่งข้อมูล  | แนวทางการพัฒนา   | โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแนวทางการพัฒนา | ระยะเวลาดำเนินการ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|--------------------------------------|-------------------|----------|--------------|
| ผลประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน<br>ระดับสถาบัน<br>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๑. สรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็น<br>เชิงวิชาการ มีการวิเคราะห์และระบุ<br>แนวทางพัฒนา         |                                      |                   |          |              |
|  | ๒. แสวงหามาตรการในการพัฒนา<br>อาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้ง<br>การธำรงรักษาไว้ในองค์กร |                                      |                   |          |              |