



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

สถาบันพระบรมราชชนก

สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินตามสภาพจริง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จากการศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. ๓) ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงผู้แทนนักศึกษา และการศึกษาหลักฐานเอกสารต่างๆ ประกอบกับการประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (Peer review)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หวังว่าวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้บรรลุตามความมุ่งหมาย และปรัชญาของหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	๓
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๙	๔
ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รายตัวบ่งชี้	๕
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๕
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๗
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	๘
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๑๑
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๑๓
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑๖
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	๑๘
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร	
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	

การรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร

หนังสือฉบับนี้รับรองว่าคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสพพรรณบุรี ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ โดยกระบวนการพิชฌุพิจารณา (Peer review) และการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงผู้แทนนักศึกษา และตรวจสอบสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาลัย

.....
(ดร. มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)

ประธานคณะกรรมการประเมิน

.....
(ดร. ัญชนา จุลศิริ)

วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี

คณะกรรมการประเมิน

.....
(ดร. นิจวรรณ วีรวัฒน์นิตม)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสัยนาท

คณะกรรมการประเมินและเลขานุการ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เปิดดำเนินการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ และภาคพิเศษ ปัจจุบันมีการเปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เพียงหลักสูตรเดียว จัดอยู่ในกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี เฉพาะทาง อยู่ในกลุ่ม ค ๒

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ ในระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา และจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. ๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ โดยในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ (ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) ประเมินโดยใช้เกณฑ์เทียบเคียง คือ ใช้ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เทียบเคียงได้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลการประเมินของคณะกรรมการในระดับหลักสูตรภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗/๑ มีระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์การประเมิน ๓ ข้อ ได้แก่ ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ข้อ ๑๑ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ และ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการมีคุณภาพระดับดี ค่าเฉลี่ย ๓.๔๓ และค่าเฉลี่ย ๓.๗/๕ ตามลำดับ และผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ให้มีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ โดยเฉพาะการทบทวนการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกให้ครบถ้วนตามระบบ PDCA เพื่อพัฒนาไปสู่ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ที่แสดงการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรมนำสู่แนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันต่อไป

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ คน ไม่มีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนั้นผู้บริหารวิทยาลัยต้องสนับสนุน กำกับติดตาม ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๔ คน จัดทำผลงานวิชาการเพื่อสะท้อนคุณภาพของหลักสูตร

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทบทวน และวางระบบ กลไก กระบวนการทำงาน และการประเมินผลการดำเนินงาน ตามระบบและกลไก กระบวนการทำงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ควรวิเคราะห์หลักสูตร (มคอ. ๒) เพื่อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของระบบให้สอดคล้องตามหลักสูตรกำหนดอย่างชัดเจน

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบและ
ตัวบ่งชี้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสพรั่งบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๙

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	๓ ข้อย	๓ ข้อย
ผลการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๓	๔.๒๓ (๒๕๑๙/๕/๕๙๕๓)
๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕	๕ (๑๓/๓×๑๐๐/๑๓/๓)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒	๔.๖๒	๔.๖๒
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา		
๓.๑ การรับนักศึกษา	๔	๓
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔	๓
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔	๓
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓	๔.๐๐	๓.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔	๓
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕	๕
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	๔
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔	๔.๓๓	๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		
๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๔	๓
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔	๓
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔	๓
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิ	๕	๕

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		(ดำเนินการได้ ๑๙ ตัวชี้วัด จาก ๑๙ ตัวชี้วัด เท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็น ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕	๔.๒๕	๓.๕๐
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔	๔
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖	๔.๐๐	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๔.๒๕	๓.๗/๑

ตารางที่ ๒ วิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน: ระดับคุณภาพ ๐.๐๑-๒.๐๐ น้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ ๒ - ๖	-	-	๔.๖๒	๔.๖๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๕		๓.๐๐	๓.๖๓/	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๓.๔๓	๓.๓/๕	๔.๖๒	๓.๓/๑	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และที่ สบช. เพิ่มเติม			
	เกณฑ์การประเมิน		
๑*	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๖ คน
๒*	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีคุณสมบัติตรงตามที่สภาการพยาบาลกำหนด (ปริญญาโทครบ ๕ สาขา คือ การพยาบาลเด็ก สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช การพยาบาลผู้ใหญ่ การพยาบาลสาธารณสุข การพยาบาลมารดาและทารก
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	-
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	-
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	-
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	-
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
๑๐	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ	-	-

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
	บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
๑๑*	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	ใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ มีแผนการรับ นักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๖- ๒๕๖๐ ในปี การศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาลัยอยู่ระหว่างการ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เพื่อเสนอขอ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นสถาบัน สมทบ
๑๒	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-

* ตัวบ่งชี้ระดับปริญญาตรี และ ปวส.

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๓	๔.๒๓	มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓/๓ คน (เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๑๓/๒ คน รวมกับเข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕ คน) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๖ คะแนนจากข้อคำถาม ๓๓/ ข้อ คะแนนรวม ๒๕๑๙๕ คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยภาพรวม = ๔.๒๓ ด้านคุณธรรมจริยธรรม = ๔.๕๕ ด้านความรู้ = ๔.๑๓ ด้านทักษะทางปัญญา = ๓.๙๙ ด้านความสัมพันธ์ = ๔.๓๕ ด้านทักษะวิเคราะห์ตัวเลข = ๔.๐๖ ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ = ๔.๑๓
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	๕	๕	ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓/๓ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๓/๓ คน พบว่าได้งานทำ ๑๓/๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อัตราเงินเดือนระหว่าง ๑๐,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ บาท
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		๔.๖๒	๔.๖๒	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๓.๑	การรับนักศึกษา	๔	๓	
	การรับนักศึกษา			- มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา และปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			- มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน และสอดคล้องกับ มคอ.๒ - มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (มีนักศึกษาลาออกในเดือน กันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑ คน)
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๔	๓	
	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี			- มีระบบและกลไกการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
				- มีการประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว และปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (มีนักศึกษา ลาออกในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑ คน)
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑			- มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เนื่องจากผลการประเมินในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นนักศึกษาประเมินตนเอง เป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต วพบ. สุพรรณบุรี SUPRAN
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา			ปี ๒๕๕๓ = ๙๘.๙๔% ปี ๒๕๕๔ = ๙๘.๒๙% ปี ๒๕๕๕ = ๑๐๐% มีแนวโน้มไม่ดีขึ้น

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	การสำเร็จการศึกษา			ปี ๒๕๕๗ = ๙๒.๕๕% ปี ๒๕๕๘ = ๙๗.๑๖% ปี ๒๕๕๙ = ๙๔.๘๓% มีแนวโน้มไม่ดีขึ้น
	ความพึงพอใจต่อ หลักสูตร			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อ หลักสูตร ปี ๒๕๕๗ = ๔.๐๒ ปี ๒๕๕๘ = ๔.๑๘ ปี ๒๕๕๙ = ๔.๕๑ มีแนวโน้มดีขึ้น
	ความพึงพอใจต่อการ จัดการ ข้อร้องเรียนของ นักศึกษา			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา ปี ๒๕๕๗ = ๔.๐๐ ปี ๒๕๕๘ = ๔.๑๑ ปี ๒๕๕๙ = ๔.๕๓ มีแนวโน้มดีขึ้น
	คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมิน	๔.๐๐	๓.๐๐	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	ระบบการบริหารอาจารย์			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๔	๔	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก ๒ คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตร ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาเทียบเท่ากับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖ คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตร ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร			อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทาง วิชาการ คำนวณน้ำหนัก ๓.๒ คิดเป็น ร้อยละ ๕๓.๓๓
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
	ความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร			ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ปี ๒๕๕๓ = ๔.๓๖ ปี ๒๕๕๔ = ๔.๘๓ ปี ๒๕๕๕ = ๔.๘๓ มีแนวโน้มดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมิน		๔.๓๓	๔.๐๐	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔	๓	
	การกำหนดผู้สอน			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการ			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็น

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	เรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการ เรียนการสอน			รูปธรรมที่ชัดเจน
	การจัดการเรียน การสอนใน ระดับปริญญา ตรีที่มีการ บูรณาการกับ การวิจัย การ บริการวิชาการ ทางสังคม และ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุง ตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็น รูปธรรมที่ชัดเจน
๕.๓	การประเมิน ผู้เรียน	๔	๓	
	การประเมินผล การเรียนรู้ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน แต่พบว่าการดำเนินงานตามกระบวนการไม่ ครบทุกขั้นตอน รวมทั้งมีการประเมิน กระบวนการ แต่เนื่องจากการดำเนินงานไม่ ครบทุกขั้นตอนทำให้ไม่สามารถนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงได้
	การตรวจสอบ การประเมินผล การเรียนรู้ของ นักศึกษา			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน แต่พบว่าการดำเนินงานตามกระบวนการไม่ ครบทุกขั้นตอน รวมทั้งมีการประเมิน กระบวนการ แต่เนื่องจากการดำเนินงานไม่

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
				ครบทุกขั้นตอนทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงได้
	การกำกับ การ ประเมิน การ จัดการเรียน การ สอน และ ประเมิน หลักสูตร (มคอ. ๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)			- มีระบบและกลไกการดำเนินงาน - มีการนำระบบและกลไกไปดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงตามการประเมิน แต่ผลการปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๕.๔	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕	๕	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาลัยใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ เป็นปีที่ ๔ มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๙ ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
คะแนนเฉลี่ยของผล การประเมิน		๔.๒๕	๓.๕๐	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔	๔	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			- มีระบบและกลไกในการสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการ - มีการดำเนินการตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการตามผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบริการสิ่งสนับสนุนฯ ดีขึ้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ภาคที่ ๑ นักศึกษา=๔.๔๖ อาจารย์ =๔.๔๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ภาคที่ ๒ นักศึกษา=๔.๔๘ อาจารย์ =๔.๔๘ โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการพยาบาลที่มีอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติการพยาบาลเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัยทำให้ขยายการเรียนการสอนได้หลายรายวิชา ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลและได้รับเกียรติบัตรรางวัลคะแนนสูงสุดการแข่งขันทักษะทางการพยาบาลการ

	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน ตนเอง	คะแนน การประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
				ใส่สายสวนปัสสาวะ จากโครงการ สร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการ สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเครือข่าย ภาคกลาง ๒ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๐ และผลการสอบขึ้นทะเบียน ประกอบวิชาชีพทางการพยาบาลฯ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ = ร้อยละ ๖๘.๔๒ สูงขึ้นจากในปีการศึกษา ๒๕๕๘ = ร้อยละ ๕๐.๘๕
	-จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน			- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครอบคลุมครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนด ในสภาพดี ทันสมัยและพร้อมใช้
	- กระบวนการ ปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้			มีการนำผลการประเมินความ พึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ภาค การศึกษาที่ ๑ มาวิเคราะห์และ ปรับปรุงการดำเนินงาน และมีการ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ภาคการศึกษาที่ ๒ อีกครั้ง
คะแนนเฉลี่ยของผลการ ประเมิน		๔.๐๐	๔.๐๐	

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งผลการประเมินมีคะแนนน้อยที่สุด ๓ ลำดับ ได้แก่ ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย ๓.๙๙ ในเรื่องความสามารถแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือวิจัยได้อย่างเหมาะสม ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๖ ในเรื่องความสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศได้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓ ในเรื่องมีความรู้และความเข้าใจในวัฒนธรรม สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของประเทศ และสังคมโลกที่มีผลกระทบต่อภาวะสุขภาพและประชาชน และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓ ในเรื่องแสดงภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน

๒. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๓. การติดตามบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา และกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือวิจัย การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การแสดงถึงการมีภาวะผู้นำในการปฏิบัติงาน และความรู้และความเข้าใจในการให้การพยาบาลข้ามวัฒนธรรม

๒. ควรวิเคราะห์สาระการเรียนรู้และออกแบบแผนการสอนให้มีความครอบคลุมสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของประเทศ และสังคมโลกที่มีผลกระทบต่อภาวะสุขภาพและประชาชนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) การ

พัฒนาระบบบริการสุขภาพ การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยทุกกลุ่มวัย ความปลอดภัยด้านอาหารและลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป็นต้น

๓. ปรับปรุงข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้เป็นไปตามหลักการการเขียนข้อคำถามของแบบสอบถาม

๔. ควรวิเคราะห์ผลการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ระดับปริญญาตรี เพื่อนำผลมาพัฒนาการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเพื่อการก้าวสู่อาชีพ และพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของแหล่งงาน

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒. การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรทบทวนการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามให้เป็นไปตามคุณลักษณะของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามที่วิทยาลัยกำหนด และควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินทุกชั้นปี เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรทบทวนกระบวนการ รูปแบบในการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ เพื่อจูงใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น เช่น จัดหาวิทยากรที่เป็นเจ้าของภาษา และ ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทั้ง ๔ ชั้นปี เพื่อส่งเสริมและเอื้ออำนวยให้นักศึกษามีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ

๓. ควรมีการประเมิน ทบทวน ถอดบทเรียนผลการออกแบบการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีและจุดคุ้มค่า คุ่มทุน

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

๑. จัดทำแผนเร่งรัด สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับคุณภาพผลงานสู่ระดับนานาชาติ และหรือการแต่งตำราเพิ่มเติมตามสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

๒. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ภาระงานสอน ภาระการบริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารจัดการทั่วไป เพื่อเพิ่มเวลาไปทำผลงานวิชาการ

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่มีผลงานวิชาการ ควรทบทวนแนวทางการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรมีการทบทวนการกำหนดระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรโดยกำหนดวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับหลักสูตรกำหนดอย่างครบถ้วน

๒. ควรศึกษาแนวทางการปฏิบัติในการประเมินกระบวนการ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำสู่การแก้ไขปรับปรุงที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม หรือแนวทางการดำเนินการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี เพื่อนำไปเทียบเคียงกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

ข้อสังเกต

๑. มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้และทันสมัย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ศูนย์ทักษะการปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง ห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องบรรยาย (Edutainment) และห้องเรียนกลุ่มย่อย พร้อมอุปกรณ์เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

แนวทางเสริม

๑. ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่ากับการลงทุน และส่งผลประสิทธิภาพการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

๒. ควรออกแบบการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีการสอนและสามารถวัดสมรรถนะ และผลลัพธ์การเรียนรู้

๓. ควรจัดมาตรการกระตุ้น ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าเรียนรู้โดยใช้สิ่งสนับสนุนที่จัดให้อย่างเต็มศักยภาพ เช่น ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อการสอนต่างๆ ในห้องปฏิบัติการพยาบาลที่จัดขึ้น