



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560)

สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

คำนำ

ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะและสถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 รวมทั้งให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา

สถาบันพระบรมราชชนก เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข มีวิทยาลัยอยู่ในความดูแลทั้งสิ้น 39 แห่ง ได้พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การตัดสินให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ.2557 โดยมีการปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบางประเด็น ให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเป็นแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยทั้ง 39 แห่ง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันพระบรมราชชนก ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานระดับสถาบันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2560 จำนวน 5 องค์กรประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จะเป็นแนวทางให้วิทยาลัย นำไปพัฒนาทั้งระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

(นางสาววิภา เพ็งแสงี่ยม)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุพรรณบุรี

13 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
รายนามคณะกรรมการประเมิน	ฉ
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ประวัติวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี	1
ปรัชญา	1
ปณิธาน	1
วิสัยทัศน์	1
วัตถุประสงค์	2
การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน รายตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	9
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	11
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	13
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	14
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน	15
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	16
ภาคผนวก	21
รายชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์	22

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2559
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรีเป็นสถาบันการศึกษา กลุ่ม ค(2) สถาบันการศึกษา เฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี เปิดสอนนักศึกษา 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปี การศึกษา 2559 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2560 ตามกระบวนการในระบอบการประกัน คุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมกรอบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการศึกษา รายงาน การประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่และ นักศึกษา ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าคะแนน 4.41

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 คุณภาพอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 5 มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.54 และ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

ด้านปัจจัยนำเข้า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.53 ซึ่ง ต้องพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นต่อไป

ด้านกระบวนการ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.71 ซึ่ง วิทยาลัยควรรักษามาตรฐานของคุณภาพในด้านนี้ต่อไป

ด้านผลลัพธ์ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.36 ต้องมีการ พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อจะส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้น

จุดเด่น

ผู้บริหารทุกระดับและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและสถาบันเป็นแนวทาง

แนวทางเสริม

รักษาระดับความสำเร็จในการสร้างจิตสำนึกคุณภาพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ได้ตามเกณฑ์
2. อัตรากำลังของอาจารย์ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. ควรทบทวนแผนพัฒนาและบริหารอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ และผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการ
2. แสวงหามาตรการในการพัฒนาอาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้งการดำรงรักษาไว้ในองค์กร

รายนามคณะกรรมการประเมิน

- | | | | |
|---------------|-------------|---|---------------------|
| 1. นางสาววิภา | เพ็งเสงี่ยม | คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์
วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา | ประธาน |
| 2. นางทิพวรรณ | ตั้งวงศ์กิจ | รองผู้อำนวยการ
ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท | กรรมการ |
| 3. นางนงนภัทร | รุ่งเนย | รองผู้อำนวยการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ
วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี | กรรมการและเลขานุการ |

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ก่อสร้างขึ้นโดยดำริของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 เพื่อให้เยาวชนในเขตภูมิภาคนี้ได้มีสถานศึกษาทางวิชาชีพด้านการพยาบาล ไม่ต้องเดินทางไปเรียนห่างไกลภูมิลำเนา เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถดูแลสุขภาพอนามัยแก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง กระทรวงสาธารณสุขจึงได้อนุมัติให้ก่อตั้งวิทยาลัยพยาบาลขึ้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ในปีงบประมาณ 2534 และได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการก่อสร้างในปีงบประมาณ 2536 (งบประมาณผูกพัน ปีงบประมาณ 2536-2538) เป็นเงิน 97,900,000 บาท การก่อสร้างได้ดำเนินการบนเนื้อที่ 22 ไร่ 2 งาน 73 ตารางวา บริเวณศูนย์ราชการจังหวัดสุพรรณบุรี แห่งที่ 1

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 118 หมู่ 1 ตำบลสนามชัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี 72000 เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เริ่มรับนักศึกษาพยาบาล รุ่นที่ 1 เมื่อเดือนมิถุนายน 2538 โดยเริ่มเรียนที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เมื่อวิทยาลัยก่อสร้างแล้วเสร็จจึงย้ายนักศึกษารุ่นที่ 1 มาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรีในเดือน มิถุนายน 2539 และเปิดรับนักศึกษาพยาบาล รุ่นที่ 2

ในวันที่ 19 มีนาคม 2540 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ได้เข้าเป็นสถาบันสมทบของ มหาวิทยาลัยมหิดลและได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเป็นองค์ประธานเปิดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2543 จึงถือเอาวันที่ 4 กันยายนของทุกปีเป็นวันสถาปนาวิทยาลัย

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ นโยบาย เอกลักษณ์

สถาบัน และอัตลักษณ์บัณฑิต

ปรัชญา

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ ทำให้บัณฑิตพยาบาลมีความรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรับผิดชอบ เอื้ออาทร มีความคิดสร้างสรรค์ มีจิตอาสาและใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต

ปณิธาน

วิทยาการก้าวล้ำ คุณธรรมนำหน้า เลิศด้วยปัญญา สมคุณค่าพยาบาล

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านการส่งเสริมสุขภาพ ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุขที่มีคุณภาพ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้

พันธกิจ

- ผลิตบัณฑิตพยาบาลตามแผนพัฒนากำลังคนของกระทรวงสาธารณสุข
- วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

- 4.ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 5.บริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

- 1.ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความรู้และสมรรถนะเชิงวิชาชีพ
- 2.ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ
- 3.บริการวิชาการที่ตอบสนองระบบบริการสุขภาพและสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนและสังคม
- 4.ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 5.บริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน	เพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรับผิดชอบและมีคุณธรรมจริยธรรมแห่งวิชาชีพ มีความสนใจใฝ่รู้และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพ	ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ (Research number and quality) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน พัฒนาชุมชนและสังคมได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์และตอบสนองความต้องการของสังคม	ให้การบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งสร้างรายได้เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของวิทยาลัยและสามารถพึ่งพาตนเองได้ในอนาคต
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านสร้างเสริมสุขภาพ	พัฒนาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรสร้างเสริมสุขภาพและเกิดองค์ความรู้ด้านการสร้างเสริมสุขภาพที่หลากหลาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และศิลปวัฒนธรรมไทย	ปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รวมทั้งการเป็นพลเมืองที่ดี อนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีอันดีงามและศิลปวัฒนธรรมไทย โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ/หรือการพัฒนาการศึกษา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี ที่ส่งเสริมให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีและความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากร ควบคู่กับการมีระบบธรรมาภิบาลและมีมาตรฐานการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์ที่สูง

เป้าประสงค์

วิทยาลัยได้กำหนดเป้าประสงค์ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน มีเป้าประสงค์ 11 เป้าประสงค์ ดังนี้

ก. ด้านประสิทธิผล

- G1 ผลิตบัณฑิตได้ตามแผนที่กำหนด
- G2 พัฒนาศูนย์บริการด้านสาธารณสุขได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
- G3 เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านส่งเสริมสุขภาพ
- G4 ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม
- G5 ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ข. ด้านคุณภาพการให้บริการ

G6 บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

G7 การประกันคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐาน

ค. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

G8 การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับพันธกิจอื่น

ง. ด้านการพัฒนาองค์กร

G9 บุคลากรมีทักษะและขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน

G10 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพสนับสนุนการบริหารและการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

G11 การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ

นโยบาย

1.ด้านการผลิตบัณฑิต จะพัฒนาการเรียนการสอนสู่ความเป็นสากลเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยเน้นการเรียนการสอนจากสถานการณ์จริงทั้งในชุมชนและการจัดสถานการณ์เสมือนจริงจากหุ่นจำลองและใช้ SNC Model ในการสร้างบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ตามที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ 6 ด้าน คือ จิตบริการ คิดเป็น แก้ปัญหาได้ การมีส่วนร่วม ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มีความรู้และทักษะทางวิชาชีพ

2. ด้านวิจัย จะส่งเสริมงานวิจัยสถาบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาวิทยาลัย รวมทั้งงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ระดับสากลและงานวิจัยประยุกต์ที่มุ่งเน้นแก้ปัญหาท้องถิ่น ชุมชน ประเทศ โดยเชื่อมโยงการวิจัยกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ส่งเสริมซึ่งกันและกัน รวมทั้งสร้างเสริม สนับสนุนศักยภาพของอาจารย์ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและการนำเสนอผลงานวิชาการในระดับสากล ตลอดจนพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

3.ด้านบริการวิชาการ วิทยาลัยจะนำความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ ตลอดจนความพร้อมของอาคาร สถานที่ มาเป็นประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและบุคลากรสาธารณสุข โดยจะเชื่อมโยงไปกับการเรียนการสอน การวิจัยและเป็นการเพิ่มรายได้เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว

4.ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม วิทยาลัยจะสนับสนุนให้นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับหน่วยงานทั้งในและนอกจังหวัด ในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งให้ความสำคัญกับ วัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น

5.ด้านบริหารจัดการ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในวิธีการที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่ ความรับผิดชอบร่วมกัน การสร้างเสริม ขวัญ กำลังใจและจิตสวสดีการที่เหมาะสม พัฒนาศักยภาพการทำงาน ของบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของวิทยาลัยใน รูปแบบต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

เอกลักษณ์สถาบัน

“สร้างคนจากชุมชนเพื่อตอบสนองระบบสุขภาพชุมชน” หมายถึง การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้าน สุขภาพสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดูแลรักษา ส่งเสริมและป้องกันสุขภาพของประชาชน รวมทั้งหน่วยงานจัดการศึกษาสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ระบบบริการสุขภาพชุมชน หมายถึง การจัดการบริการสุขภาพในระดับท้องถิ่น ชนบท และชุมชนเมือง ทั้งในสถานบริการสุขภาพทุกระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิ ตติยภูมิ และสถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวง สาธารณสุข

อัตลักษณ์บัณฑิต

อัตลักษณ์บัณฑิตของวิทยาลัย คือ บริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ “SUPRAN” ประกอบด้วยคุณลักษณะ 6 ด้าน ได้แก่

S = Service mind : จิตบริการ

U = Universal learning : ใฝ่เรียนรู้

P = Participation : การมีส่วนร่วม

R = Responsibility : รับผิดชอบ

A = Analytical thinking : การคิดวิเคราะห์

N = Nursing skills : ทักษะทางวิชาชีพ

การวางแผนและวิธีการประเมินคุณภาพ

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน จึงพิจารณาเลือกใช้วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนี สุพรรณบุรี ตามรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์ตัดสินระดับตัวบ่งชี้

สำหรับเกณฑ์ตัดสินระดับตัวบ่งชี้ คณะกรรมการประเมินใช้เกณฑ์ตัดสินของสถาบันพระบรมราช ชนกจำนวน 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สถาบันของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิธีการประเมินคุณภาพ

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้นถึงวิธีการ ประเมิน การศึกษาเอกสารและการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองของ วิทยาลัย สรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมินเพื่อนำไปสู่การสัมภาษณ์

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 12-13 กันยายน 2560 ดำเนินการประเมินดังนี้

คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ กำหนดการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมิน ผู้อำนวยการวิทยาลัยแนะนำผู้บริหาร ทีมงานของวิทยาลัย และนำเสนอผลการดำเนินงานของวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินรับทราบและ ชักถาม คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาผ่าน

ระบบ CHE QA Online สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและทีมงานของวิทยาลัยรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมระบบ CHE QA Online

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

3.1 คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองและหลักฐานผ่านระบบ CHE QA อีกครั้ง และยืนยันผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA

3.2 เลขานุการคณะกรรมการประเมินรวบรวมรายงานการประเมินจากคณะกรรมการและจัดทำ “รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559” เสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนก และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ สอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันในกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และทุกตัวบ่งชี้ นำเสนอ(ร่าง)ผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยรับทราบ ผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยสามารถซักถามและเสนอหลักฐานเพิ่มเติมได้หากผลการประเมินมีความเห็นไม่ตรงกัน จากนั้นดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินส่งให้กับวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษารายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตร โดยรวม	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม “ผ่าน” เกณฑ์ มาตรฐาน ค่าคะแนนเท่ากับ 3.71	3.71	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำ วิทยาลัยที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 37 คน เป็น อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 7 คน $\text{คิดเป็นร้อยละ} = \frac{7 * 100}{37}$ $= 18.919$ และคิดเป็นคะแนนได้ $= \frac{18.919 * 5}{40}$ $= 2.37 \text{ คะแนน}$	2.37	จากการตรวจสอบ หลักฐานพบว่า วิทยาลัย นับจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดไม่ถูกต้อง คือ ต้องหักจำนวนอาจารย์ที่ ย้ายไปปฏิบัติงานที่อื่น ก่อนวันสิ้นปีการศึกษา 1 คนและอาจารย์ที่กลับมา จากลาศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก ต้องนับ จำนวนเต็ม 1 คน เนื่องจากไม่ใช่อาจารย์ ใหม่ ไม่สามารถนับเป็น 0.5 คน ได้ ทำให้จำนวน อาจารย์ประจำเป็น 37 คน

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ																											
ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ ประจำ สถาบันที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	อาจารย์ประจำทั้งหมด 37 คน ดำรงตำแหน่ง ชำนาญการพิเศษจำนวน 16 คน	3.60																												
	<table><tr><th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th></th></tr><tr><td>จำนวนศาสตราจารย์(คน)</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>จำนวนรองศาสตราจารย์(คน)</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์(คน)</td><td>16</td><td></td></tr><tr><td>อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>21</td><td></td></tr><tr><td>รวมจำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>16</td><td></td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมด</td><td>37</td><td></td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>(16*100/37) = 43.243</td><td></td></tr><tr><td>เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td><td>3.604</td><td></td></tr></table>			รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน		จำนวนศาสตราจารย์(คน)	-		จำนวนรองศาสตราจารย์(คน)	-		จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์(คน)	16		อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	21		รวมจำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16		จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมด	37		ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	(16*100/37) = 43.243		เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.604	
	รายการข้อมูลพื้นฐาน			ผลการดำเนินงาน																										
	จำนวนศาสตราจารย์(คน)			-																										
	จำนวนรองศาสตราจารย์(คน)			-																										
	จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์(คน)			16																										
	อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ			21																										
	รวมจำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			16																										
	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ทั้งหมด			37																										
	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ			(16*100/37) = 43.243																										
เทียบคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.604																													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการ นักศึกษา ระดับปริญญา ตรี	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ข้อสังเกต 1.มีการประเมินคุณภาพ ของการจัดกิจกรรมและ การจัดบริการครบทุก ด้าน ค่าเฉลี่ยรวมส่วน ใหญ่มีคะแนนสูงขึ้น แต่มี บางข้อที่คะแนนลดลงทุก ภาคการศึกษา ได้แก่ การ ประชาสัมพันธ์ของงาน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การประชาสัมพันธ์แหล่ง งานทั้งในเวลาและนอก เวลา ซึ่งผู้รับผิดชอบควร นำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริการต่อไป 2.ควรนำผลการประเมิน เสนอผู้บริหารเพื่อ พิจารณา 3.การสรุปผลการ																											

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ
			ดำเนินงาน ควรวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน พร้อม ทั้งระบุประเด็นที่ต้อง ปรับปรุงให้ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรม นักศึกษา ระดับปริญญา ตรี	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	3	ได้ข้อ 1-4 ข้อสังเกต 1.แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษามี วัตถุประสงค์ไม่ ครอบคลุมสิ่งที่ต้องพัฒนา นักศึกษา 2.ตัวชี้วัดของแผน ไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 3. หลักฐานการประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา เป็นเอกสารที่ ไม่มีการระบุที่มาของ ข้อมูล ขาดการสรุป วิเคราะห์ประเด็นสำคัญ รวมทั้งประเด็นที่ต้อง นำไปปรับปรุง 4. จากข้อ 3 จึงทำให้การ นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาไม่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ผลการประเมินอัตลักษณ์ บัณฑิตด้านการคำนึงถึง สิทธิผู้ป่วย การให้ผู้ป่วยมี ส่วนร่วม และด้านการคิด วิเคราะห์ที่ต่ำกว่าด้านอื่น วิทยาลัยมีการปรับปรุง

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ
			แผนหรือการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา อย่างไร
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 1		3.54	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการ บริหารและ พัฒนา งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ได้ข้อ 1-6 จากการตรวจสอบ หลักฐานและการ สัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่า วิทยาลัยมีประกาศ แนวทางปฏิบัติในการ คุ้มครองสิทธิ และรักษา สิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องของ กับงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และผลงาน วิชาการ แต่ยังไม่ได้ลิงค์ ไว้หลักฐานดังกล่าวใน CHEQA
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและ งาน สร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอก เท่ากับ 910,775 บาท		วิทยาลัยประเมินตนเอง โดยนับจำนวนอาจารย์ ปฏิบัติงานจริง 34.5 คน แต่จากการตรวจสอบ หลักฐาน อาจารย์ประจำปฏิบัติงาน จริงเท่ากับ 34 คน และวิทยาลัยนับจำนวน เงินวิจัยคลาดเคลื่อนไป 1 โครงการ ทำให้มีเงินวิจัย เพิ่มขึ้น รวมเป็น 910,775 บาท
	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน วิทยาลัย (บาท)	560,775	
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (บาท)	350,000	
	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย ทั้งหมด (บาท)	910,775	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	34	
	จำนวนเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (บาท)	26,787.50	

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ																																								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	วิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ และนานาชาติ จำนวน 22 เรื่อง คิดผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำเท่ากับ 14.8 ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ) จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เท่ากับ 40 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน	5	วิทยาลัยประเมินตนเอง โดยนับจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 37.5 คน แต่จาก การตรวจสอบหลักฐาน อาจารย์ประจำทั้งหมด เท่ากับ 37 คน																																								
	<table><tr><th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ผลการ ดำเนิน งาน</th><th>ค่า น้ำหนัก</th><th>ผลรวม ค่าถ่วง น้ำหนัก</th><th></th></tr><tr><td>บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ</td><td>0</td><td>0.20</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ</td><td>4</td><td>0.40</td><td>1.6</td><td></td></tr><tr><td>บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td><td>6</td><td>0.60</td><td>3.60</td><td></td></tr><tr><td>บทความวิจัย/บทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ.หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td><td>12</td><td>0.80</td><td>9.60</td><td></td></tr><tr><td>บทความวิจัย/บทความ วิชาการ/ตำรา ฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.</td><td>0</td><td>1.00</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>ผลรวมของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</td><td>22</td><td>-</td><td>14.8</td><td></td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด (คน)</td><td colspan="3">37</td><td></td></tr></table>	ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่าถ่วง น้ำหนัก		บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0	0.20	0		บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	4	0.40	1.6		บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6	0.60	3.60		บทความวิจัย/บทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ.หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12	0.80	9.60		บทความวิจัย/บทความ วิชาการ/ตำรา ฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.	0	1.00	0		ผลรวมของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	22	-	14.8		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด (คน)	37				
	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ ดำเนิน งาน		ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่าถ่วง น้ำหนัก																																						
	บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0		0.20	0																																						
	บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	4		0.40	1.6																																						
	บทความวิจัย/บทความ วิชาการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6		0.60	3.60																																						
	บทความวิจัย/บทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ.หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12		0.80	9.60																																						
	บทความวิจัย/บทความ วิชาการ/ตำรา ฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.	0		1.00	0																																						
	ผลรวมของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	22		-	14.8																																						
จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด (คน)	37																																										

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน		หมายเหตุ
	ร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	$(14.8 \times 100) / 37 = 40$			
	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน)	$(40 \times 5) / 30 = 6.67$			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 2			4.23		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่ สังคม	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		5		มีการบริการวิชาการใน ชุมชนเป้าหมายเดิม 5 ปี การศึกษาติดต่อกัน แต่ ขยายกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากกลุ่มผู้สูงอายุ เป็นบุคคลทุกช่วงวัย และ มีหลักฐานแสดงว่าชุมชน มีการพัฒนาตนเอง ต่อเนื่องในบางประเด็น แต่มีบางกิจกรรมยังมีการ ประเมินความสามารถ ของชุมชนในการพัฒนา ตนเองที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมน้อย ควรวาง แผนพัฒนาในปีการศึกษา ต่อไป
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 3			5		

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไก การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ข้อสังเกต 1. คำสั่งวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี สุพรรณบุรี ที่ 18/2559 เรื่อง มอบหมายงานและหน้าที่ ให้ข้าราชการและลูกจ้าง ไม่มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของงาน ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม 2. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เป็น พันธกิจของสถาบัน ดังนั้นควรกำหนด วัตถุประสงค์ของแผนงาน ให้ครอบคลุมบุคลากรทุก ระดับ มิใช่เพื่อการพัฒนา นักศึกษาเท่านั้น 3. การกำกับติดตามให้มี การดำเนินงานตามแผน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม มีการกำกับ ติดตามโดยตรง ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการ นักศึกษาทุก 6 เดือน ซึ่ง ควรมีการสรุปประเด็นที่ ได้จากผลการประเมิน เสนอผู้บริหารเพื่อ พิจารณาต่อไป
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 4		5	

องค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหาร ของวิทยาลัย เพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ ของวิทยาลัย	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	ดำเนินการข้อ 1-7 มีแผนกลยุทธ์ , แผนกล ยุทธ์ทางการเงินและแผน บริหารและพัฒนา บุคลากร (แผน5ปี) และ ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ มีการกำกับติดตาม ตาม กรอบเวลาและรายงานใน การประชุม คณะกรรมการบริหาร วิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกัน คุ ณ ภ า พ หลักสูตรและ วิทยาลัย	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	ดำเนินการข้อ 1-6 มีการกำกับติดตามการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกที่ กำหนดไว้ วิทยาลัย จัดสรรทรัพยากรในการ ดำเนินการบริหาร หลักสูตรและมี แผนพัฒนาคุณภาพการ บริหารหลักสูตร ได้ ดำเนินการตามแผน ส่งผลให้การบริหาร หลักสูตรมีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 5		5	
เฉลี่ยคะแนน รวมทุก ตัวบ่งชี้ ของทุก องค์ประกอบ		4.20	

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	≥ 3.50คะแนน	3.71	4.18	3.71	บรรลุ
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	ร้อยละ 18.92	2.33	2.37	บรรลุ
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 43.24	3.78	3.60	บรรลุ
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	บรรลุ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4 ข้อ	5	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.06	3.54	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	บรรลุ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	50,000 บาทต่อคน	26,787.50	2.63	2.68	ไม่บรรลุ
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.5 คะแนน	ร้อยละ 40	5	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.21	4.23	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			5	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			5	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5	บรรลุ
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			4.41	4.20	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	1.2 = 2.37 1.3 = 3.60	1.4 = 5.00 1.5 = 3.00	1.1 = 3.71	3.54	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.2 = 2.68	2.1 = 5.00	2.3 = 5.00	4.23	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.1 = 5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	4.1 = 5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.1 = 5.00 5.3 = 5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	12	3	7	2		
ผลการประเมิน		2.53	4.71	4.36	4.20	การดำเนินงานระดับดี
		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
-
แนวทางเสริมจุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
1.อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2.อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3.การสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และการพัฒนาตาม Career path อย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินตามแผน รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคเพื่อนำไปพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบต่อไป 2. ควรสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการ ที่สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
อาจารย์มีการผลิตผลงานวิจัยเผยแพร่จำนวนเพิ่มขึ้นในระดับดีมาก
แนวทางเสริมจุดเด่น
ควรทบทวนแนวทางการยกย่องนักวิจัยดีเด่น โดยกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่ามีผู้มีสิทธิต้องมีผลงานอย่างไร อาจแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ นักวิจัยอาวุโสกับนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป และควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูลระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย 2. การผลิตตำราที่มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยยังไม่บรรลุเป้าหมายและคะแนนต่ำกว่าระดับดี มีงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกน้อย จึงควรวิเคราะห์การดำเนินการวิจัยของอาจารย์ เช่น จำนวนอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 3 ปี จำนวนเงินวิจัยในแต่ละภาควิชา จำนวนโครงการที่ดำเนินการวิจัยไม่เสร็จทันเวลา และควรทบทวนมาตรการในการผลักดันการผลิตผลงานวิจัยในลักษณะชุดโครงการเพื่อขอทุนหน่วยงานภายนอก 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตตำราที่มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการหรือ เกณฑ์ กพอ. เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
วิทยาลัยมีนโยบายในการให้ภาควิชาบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนเป้าหมาย คือ ตำบลสนามชัย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่ เป็นเวลา 5 ปี การศึกษาติดต่อกัน และวิทยาลัยได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานจากชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสนามชัยเป็นอย่างดี
แนวทางเสริมจุดเด่น
ควรวางแผนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อวิเคราะห์ความต้องการและปัญหาของชุมชนและนำมาใช้ในการจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และควรขยายพื้นที่ชุมชนเป้าหมายไปสู่ชุมชนอื่น เพื่อแสดงถึงความเข้มแข็งและความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของชุมชนเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
การประเมินผลลัพธ์ความเข้มแข็งของชุมชน
ข้อเสนอแนะ
กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเองให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมและประเมินผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อาจติดตามในลักษณะการดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและบริการวิชาการ จากการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมเพลงอีแซว ในการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การประสานช่องว่าง สร้างความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาและบริการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพอย่างไร้รอยต่อ” จากคณะอนุกรรมการสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2560
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1.แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3.การกำกับติดตามและการสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ข้อเสนอแนะ
1. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นพันธกิจของสถาบัน ดังนั้นควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ มิใช่เพื่อการพัฒนาการศึกษาเท่านั้น 2.การกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการสรุปประเด็นที่ได้จากผลการประเมิน เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเชิงวิชาการ ที่สะท้อนให้เกิดการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
ผู้บริหารทุกระดับและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตรและสถาบันเป็นแนวทาง
แนวทางเสริมจุดเด่น
รักษาระดับความสำเร็จในการสร้างจิตสำนึกคุณภาพจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
1.การสรุปผลการดำเนินงาน 2.อัตรากำลังอาจารย์ยังไม่เพียงพอ
ข้อเสนอแนะ
1. สรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นเชิงวิชาการ มีการวิเคราะห์และระบุแนวทางพัฒนา 2.แสวงหามาตรการในการพัฒนาอาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวมทั้งการบำรุงรักษาไว้ในองค์กร